

## 參與式預算◇客廳座談會◇訪談紀錄單

日期	時間	主談者	紀錄
2015/9/18	下午 4:20-6:00	施聖文、郭揚義	許玉珊
是否願意錄音		是否願意接收資訊	是否願意參與住民會議
否		是	有
地點			
○○校園			
單位/職稱	參與訪談者	聯絡資訊	
幹部	陳○○		
	劉○○		
	何○○		
	陳○○		
	魏○○		
	劉○○		
	林○○		
	謝○○		
	劉○○		
	王○○		
	周○○		
	徐○○		
	賴○○		
	謝○○		
	林○○		
訪談內容紀錄			
緣 起			
<p>8/28 陳○○、林○○、陳○○三位○○學校社團成員主動到參與式預算工作坊，瞭解參與式預算，並促成此場客廳說明會。</p>			
會議摘記			

**PM4:40**，施聖文老師開始先跟同學聊民主這件事，談到民主這件事並不是在做多數的事，也因此為什麼程序變得重要了。民主審議運動的推動，首先，運動本身要有維續的能量，有持續的能量才能繼續，因此要有能量也需要有某種機制，來維護持續的能量。其次，如何讓大家对議題這件事是有認識的，參與這件事就變得很重要，如何參與這件事，真的很難，需不需要框架？因此，我們的參與式預算不是完美的，但是沒有做不知道要怎麼去修正或調整。透過簡報檔簡單介紹巴西愉港的參與式預算，談到巴西民眾在參與式預算之前，並不知道政府的錢花到哪裡去。

回到台灣，臺灣對於左派的這個概念是非常淡的，2002 年代理孕母及二代健保，其後又有社區營造，發現與民眾溝通是一件很專業的事，2008 年的政黨輪替，2011 政治公共事務，2015 年地方性的政黨輪替，參與式預算到底要用甚麼機制去做呢？今天，我們並不曉得要怎樣讓參與式預算這件事推行，但是，我們知道一個好的社會底下，這個社會應該是多元的。介紹參與式預算。

**PM5:19**

學生們提問：老師提到我們的社會沒有左派的聲音，是否左派一定是對的。

學生提問，要怎樣提案，要怎麼限制上限呢？

學生提問，關於提案要執行時的討論，會不會有資訊不對等的情况呢？-->回答，的確，提案小組與市政府相關部門協商時要有專家學者在，目前有可能並不能夠中立。

學生提問：就算協商有專家學者協議，還是要送入議會同意嗎？-->不一定，但如果遇規模真的很大，還是有可能。

學生提問：市長對於提問有否決權嗎？-->是。巴西市民還有複議權。但更希望推動的是，讓議員推動參與式預算，如果參與算慢慢地做大，市長就會重視這個民意的聲音。10 人聯署這是一個不錯的方式。

揚義詢問學生：對於中區的想法，你們會用到中區嗎？

學生們回饋對中區的想法，

1. 中區很擁擠，火車站前的道路應拓寬。
2. 舊公寓太多。-->它是私產權。
3. 何某某：對於交通的需求，不同客運在不同的地方搭，可否在舊的場站有明確的訊息標示，此外道路與交通的設計很不佳。車子的資訊沒有統一。例如到底幾分鐘到站。  
-->針對交通資訊整合此一問題，政府應該出面協調。

玉珊：提醒學生可以從 information Design 的方向，進行火車站前交通資訊整合的 information Board 發想，進而形成一個提案。

### 決 議

- 1.學生後續進行提案發想。