

## 參與式預算◊客廳座談會◊訪談紀錄單

日期	時間	地點
9/11	3:10	民權路〇〇號
主要與談者	紀錄	工作坊人員
	陳智勤	郭揚義，許玉珊
是否願意錄音	是否願意接收資訊	是否願意參與住民會議
單位/職稱	參與訪談者	聯絡資訊
	張〇〇	
	孫〇〇	
訪談內容		
<p>如果參與式預算能夠讓當地的商家做出補助的話，其實對鼓勵商家的進駐有好處</p> <p>安心餐券花了很多錢，一億三千萬，但是其實效益不是很高，根本不知道有什麼好處，因為也沒有背景調查與清寒補助，單純的編預算，還不算行政成本。</p> <p>參與式預算可以操作更細緻與針對性的政策，而不會像大政策一樣。</p> <p>民眾的工作小組就算達到最後的 6 個提案，可能還是會被政府的官員以及官僚所敷衍，而議員的助理可以提供執行的細節協助。</p> <p>目前在網路募資平台上面的提案可能沒有辦法在住民大會上獲得支持，希望可以在與工作坊小組的協助發展後，可以在參與式預算中脫穎而出。</p> <p>提案的目的是什麼？要怎麼說才能夠讓住民會議上的人想要支持？</p> <p>提出問題，為什麼我們目前的政策沒有解決我們現在遇到的問題？愛心餐券是最有效的幫助</p>		

學童的方法嗎？

家扶中心與快樂學習協會：問老師認為學生最需要的幫助和方式，學校樂意提供學生的背景資料

愛心券沒有解決真正的問題，家庭，父母，生活

XX 的課輔與其他的課輔安親班有什麼不一樣？他提供什麼服務或是資源是學童很需要的。

五個老師，陪伴學童

像課輔還是像才藝？以老師為主體，不是空間為主體，空間是可以輪替和更改的。

學生也不是完全的經濟弱勢，缺少指導與陪伴，或是 role model

寫故事，兩分鐘，可以感動民眾，認同身邊的經驗。

不一定要分經濟狀況，讓老師介紹有社會情感經濟的需要的學童，這是我們審查的標準。

在提案名稱上，盡量與安親班做出分隔與距離，在本質上做出區分。

出發點是陪伴，(精神與社會)，由專家與老師合作評估學童是否需要這樣的陪伴。

老人與孩童？缺乏社會關係，能不能讓兩者建立關係。

學童(6-15)陪伴系統，長期發展這樣的系統，提供學習上的協助，談談社會生活(家庭，學校，班級，朋友)上的困難

可以先找到更多的場地與老師，或是贊助者嗎？讓提案變的更完備。

教育與行政體系該做什麼？能做什麼？政府能“幫”你什麼，而不是“替你做”什麼？

參與式預算的目的與效果是否有比提案本身成就之外，有更多影響市民的機會？如何繼續？

如何讓民意凌駕政黨政治？觸及民眾越多，感動民眾越多，越不容易被政治人物個人操作。

先盤點其他人或組織已經在進行的類似輔導活動？

目前 xx 課輔還沒有找到團隊，目前需要更多的夥伴加入這個團隊或是計畫。工作坊團隊協助，進行串連與媒合。夥伴募集：熟悉議題，寫作專長，公共關係，全職工作 (一兩個)，企劃能力。

能不能在兩個禮拜之內寫出東西，進行發酵？

社區教育系統，提供不一樣的教育經驗，賦予學童獨立的思考。