

參與式預算◊客廳座談會◊訪談紀錄單

日期	時間	地點
9/9	4:12	中區民族路〇〇號〇樓
主要與談者	紀錄	工作坊人員
在地店家	陳智勤	郭揚義
是否願意錄音	是否願意接收資訊	是否願意參與住民會議
單位/職稱	參與訪談者	聯絡資訊
	林 00	
	陳 00	
	吳 00	
	柯 00	
	00 皮件	
訪談內容		
<p>會不會網路投票的年紀傾向比較偏輕，對不熟悉網路投票的人不利。應該要有加權比重，讓非網路投票的人投票比重加重。</p> <p>16 歲有完整的行為思考能力嗎？16 歲不夠成熟</p> <p>會不會被操作？被特定人士煽動？</p> <p>聰明的年輕人想的想法應該要接受，要是沒那麼聰明的年輕人給意見，會比較不實際，比較不會考慮利益關係，但是我們現在商區振興需要多囊括商家的意見，才會比較符合商業發展的需求。</p> <p>推廣時間太短，太趕，應該要拉的更長，給大家多一點準備的時間。</p> <p>會不會有大甲清水的人來，決定中區要做什麼案子？</p> <p>要有在地的人來在地的店家消費，背包客、團客、陸客都不在當地消費，是因為房租便宜，</p>		

但是除了宮原眼科之外沒有消費的點。

市場調查，研究顧客群的消費習慣

反對人行步道，人行步道比家邊騎樓更高，下雨水會流進家裡。

六米路加開人行步道，路太小，做了車子進不來，就沒生意了

會不會很發散？需不需要分區給里長或是地方領袖統籌提案？

里長要收集提案之後再提也可以，參與式預算並沒有排除里長參與，但是我們也不會禁止民眾個別提案。

會不會提案沒有在地的聲音，缺乏在地的連結？如果網路投票的青年人口與中區不成比例，是否要調降網路投票加權比重？

基於票票等值的概念，我們無法讓某些人的聲音比另一批人的聲音大，就好像我們也不會操控住民會議的人口比例，不會因為年長者來住民會議比較多就調降他們的票重。

提案：市區車子不能進來，停在停車場，然後用接駁進出市區。但是預算太少，做不出來，參與式預算做不出來。

要做採樣，讓中區與中區以外的人比例加權不同，

戶籍不在中區的人，不應該要有提案與投票的資格，要遷過來才能提案跟投票。

提案之前要有人聯署，有 10 人聯署之後，才能成案。

建議：投票比重：中區 10 東南西北 5 清水大甲 1