

參與式預算◇客廳座談會◇訪談紀錄單

日期	時間	地點
8/19	16:00-17:00	中區 XX 西街 XX 號
主要與談者	紀錄	工作坊人員
	郭揚義	沈意婷（主講）、詹婷瑜（攝影）
是否願意錄音	是否願意接收資訊	是否願意參與住民會議
		不確定
單位/職稱	參與訪談者	聯絡資訊
OO 社區發展協會	陳 OO	
	蘇 OO	
訪談內容		
<p>16:05：意婷關心了解 OO 社區發展協會現況</p> <p>社區發展協會包含中區等四里，成立至今已經 13 年，每三個月開一次理事會，每年開一次會員大會，每年辦一次參訪旅遊，開氣功班、二胡班。</p> <p>16:10：意婷介紹「參與式預算」</p> <p>陳 OO：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 市政府「參與式預算」的經費哪裡來？有經過市議會審核通過嗎？ 2. 「參與式預算」會打破現有的「政治倫理」。連清寒證明都要里長蓋章了，如果人民可以直接提案而不用經過里長、議員，那以後還有誰會聽里長、議員的話？ 參與式預算工作坊團隊回應：這不是取代現有制度，而是並行且補充現行制度的不足之處 3. 就算說「參與式預算」是「補充」，可是事實是，一旦「參與式預算」先例一開，人民認為可以不需要經過重重關卡，就可以把意見傳達給市政府，那里長還要選嗎？乾脆廢掉里長算了。 參與式預算工作坊團隊回應：里長也可以提案 		

4. 如果里長提給區公所的提案，被政府以經費不足打回票，結果里長透過「參與式預算」提案成功，市政府就必須執行，那市政府不是自己打臉嗎？
參與式預算工作坊團隊回應：那表示這個提案真的有重要性，而且有更深厚的民意背書，市政府就應該執行
5. 而且人民的提案真的可行嗎？人民素質參差不齊。萬一提了「不好」的案子而且又通過了，那怎麼辦？
參與式預算工作坊團隊回應：那就是民意
6. 國外有再多「參與式預算」的案例，那都是國外的 case，不適合我們臺灣。（參與式預算工作坊團隊回應：「參與式預算」的流程與方式，已經是想辦法符合在地民情而設計的，而且透過試辦，就可以不斷修正，符合臺灣的社會需要
7. 這個就是不適合我們臺灣

蘇 OO :

1. 人民可以提案，但最好還是要設立審查委員會，讓里長、專業人士審核。
2. 「參與式預算」應該是現在的市政府為了整取更多選票而設立的。